**中国法学会部级法学研究课题通讯评审表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **招标选题名称** |  | **总 分** |  |
| **申报课题名称** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **指标** | | **权重** | **A级** | **B级** | **C级** | **D级** |
| **选**  **题** | 申报课题与招标的契合程度 | **10** | **申报课题及研究成果与招标选题紧密结合。** | **申报课题及研究成果与招标选题较为契合。** | **申报课题及研究成果仅完成了招标选题的部分内容。** | **申报课题及研究成果偏离招标选题。** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |
| **成 果 价 值** | 学术价值 社会价值 | **35** | **具备以下任何一项即可： 1.对解决重大理论或现实问题有推动作用 2.可以向有关决策部门推荐** | **具备以下任何一项即可： 1.对解决重要理论或现实问题有推动作用 2.经修改完善后，可以向有关决策部门推荐** | **对解决理论或现实中的一般性问题有推动作用** | **对学术研究或社会发展作用很小** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |
| **创 新 程 度** | 理论创新 方法创新 新描述 | **20** | **具备下列任何一项即可：**  **1.提出新的学说或系统理论观点，研究取得突破性进展**  **2.提出新的研究方法，使研究取得突破性进展**  **3.对重要领域或重要问题作出系统描述、分析和概括，总结出规律性认识** | **具备下列任何一项即可： 1.提出新的理论观点，研究有所深入 2.运用新的研究方法，使研究有所深入 3.对重要领域或重要问题作出新的系统描述、分析和概括** | **具备下列任何一项即可： 1.提出具有启发性的见解 2.使用新的研究方法，作出有新意的解释 3.对某领域的某方面做出新的描述、分析和概括** | **缺乏深入研究，**  **新意很少** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |
| **完 备 程 度** | 可靠性 | **15** | **理论前提科学，概念明确，逻辑严密，资料准确充实，研究方法科学适当** | **理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某个方面略有欠缺** | **理论前提科学，在资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面略有欠缺** | **理论前提、资料、研究方法、概念和逻辑等某些方面有严重欠缺** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |
| 规范性 | **10** | **引证规范，所有引用资料、观点来源清楚** | **引证较规范** | **引证基本规范** | **引证不规范** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |
| **难 易 程 度** | 研究及资料搜集处理难度 | **10** | **问题十分复杂；或理论难点多；或学科基础薄弱；资料的搜集与处理难度很大** | **问题复杂；或有理论难度；或学科基础较薄弱；资料的搜集与处理有难度** | **问题较复杂，有一定难度；资料的搜集与处理难度不大** | **难度很小** |
| **10     9** | **8     7** | **6     5** | **4 3 2 1** |

**填表要求： 1. 请在通读该成果的基础上填写此表。您如果认为该成果有违马克思主义基本原理，或有违中央现行方针政策，或有学术剽窃行为，可不打分，但要在通讯评审表的“评审意见”栏目中说明理由。**

**2. 请在每项指标的相应分值上划圈，不能漏划，也不能多划。不必计算总分。**

**评 审 意 见**

|  |
| --- |
| **内容提示：**①与已有成果相比该成果的创新程度、突出特色和主要建树；②该成果的理论价值和应用价值；③该成果有何欠缺或不足，以及修改、提高的具体意见和建议；④成果转化建议。  **专家签字：**  **年 月 日** |